การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Enhancing Ability in English Reading for Main idea by Using Concept Map of Matthayom III Students

วรวรรณ สุขสวัสดิ์[1]
ดร. ไพทยา มีสัตย์[2]

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ต่อการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 ห้อง 50 คน โดยใช้การคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ผังมโนทัศน์ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ 3) แบบทดสอบวัดวามสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 4) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการอ่านแบบจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ ผังมโนทัศน์ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ได้แก่ 1) ค่าร้อยละ 2) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3)ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ 4) Paired t-test (Dependent) ผลการวิจัย มีดังนี้ 1)ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94 2)ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษา อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ ผังมโนทัศน์ นักเรียนคะแนนความสามารถในการอ่าน จับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนเรียนน้อยกว่าหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3)ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ต่อการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ในภาพรวมของความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.81 S.D. = 0.79)

คำสำคัญ: ผังมโนทัศน์ การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ, การพัฒนาความสามารถในการอ่านความสามารถในการจับใจความ

---

[1] นักศึกษาหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

[2] ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

Abstract

This experimental research aims to 1) investigate students' learning achievement in English; 2) enhance students' development in English reading for main ideas with Concept Map; and 3) explore students' satisfactory level towards Concept Map for reading for main ideas. The sample group was 50 students in Matthayom3, Pakkred Secondary School, 1st semester, academic year 2018. The 50 students were selected by purposive sampling.

Tools used in the research were 1) five lesson plans using Concept Map; 2) Paper-Based Tests for English learning achievement; 3) Reading for main idea tests (before and after the treatment); 4) Satisfactory evaluation sheet towards Concept Map for reading for main idea. The statistics used in the analysis were Percentage, Mean ($\overline{X}$), Standard Deviation (S.D), and Paired t-test.

This study found that:

1) Three students out of 50 students (6 percent) could pass English learning achievement test with a determined criteria at 70 percent. Forty seven students (94 percent) could not pass this test.

2) The students' score in reading for main idea in the post-test could gain statistically significance at .05

3) The overview result of students' satisfactory level towards Concept Map for reading for main ideas was in a high level ($\overline{X}$ =3.81, S.D. = 0.79).

Keywords: Concept Map, Reading for main ideas, Development of reading, Ability on reading for Main Idea

1. ที่มาและความสำคัญ

ภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาที่มีคนใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่งของโลก (Kramsch,2014) ความรู้ ข้อมูล วิทยาการ ข่าวสาร และสื่อนวัตกรรมต่างๆ ล้วนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการสื่อสารจากบุคคลหนึ่งถึงบุคคลหนึ่ง ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้และตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล (McKay,2002) ตลอดจนสามารถเข้าใจเรื่องราวและใจความของสื่อสารสนเทศเหล่านั้น ด้วยเหตุนี้เราจึงจะปฏิเสธไม่ได้เลยว่าภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่สำคัญวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของเด็กในศตวรรษที่ 21

กระทรวงศึกษาธิการ(2551) ได้เล็งเห็นว่านักเรียนไทยจำเป็นต้องมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้ จึงจัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ด้านภาษาอังกฤษ การจัดให้วิชาภาษาอังกฤษมีความสำคัญในหลักสูตรและมีเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้จริงทำให้มีการพัฒนาด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก ในประเทศไทย การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ถือว่าความสำคัญมาก รวมถึงมีการพัฒนาการเรียนการสอนหลากหลายวิธี แต่

อย่างไรก็ตามยังมีนักเรียนเป็นส่วนมากที่มีปัญหาเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษ (วรางคณา เค้าอ้น : 2559 น.1-2) กล่าวคือความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยยังไม่ดีเท่าที่ควร (ธีราภรณ์ พลายเล็ก : วารสารวิจัยและพัฒนา, 2554 น.53) โดยเฉพาะทักษะการอ่านจับใจความ ทั้งนี้อาจเนื่องจากการขาดแคลนสื่อการอ่าน (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2555 น.1) การขาดแคลนคลังคำศัพท์ของผู้เรียน และการเรียนการสอนที่จะไม่เหมาะสม (อรอุมา เพชรนุ้ย : 2556 น.2)

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญของการอ่าน การจับใจความสำคัญ เพื่อการเรียนรู้อย่างยั่งยืน เพราะการเรียนภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สามารถเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานในยุคศตวรรษที่ 21 ในยุคที่มีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

ในงานวิจัยชิ้นนี้ผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นการพัฒนาไปทางด้านความสามารถในการอ่านเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น เพราะการทักษะการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งค่อนข้างยากต่อความเข้าใจเพราะการอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการในระดับที่ต้องใช้ความเข้าใจในการอ่านและการวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน เพื่อให้มีทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างรวดเร็ว รู้ความหมายและจำเรื่องราวของสิ่งที่อ่านได้ มีความเข้าใจ จับประเด็นสาระสำคัญและสรุปความได้ อย่างไร (Acbersold and Field,1977 (อ้างถึงใน ดวงพร จิตไพบูลย์ : 2545 น.3)

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยในฐานะที่สอนภาษาอังกฤษสนใจที่จะจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาการทักษะการอ่านจับใจความ อันจะก่อเพื่อให้เกิดความเข้าใจสารที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจะส่งผลการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้วิจัยสนใจการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ (Concept Map) ด้วยสมมติฐานที่ว่า การใช้แผงผังมโนทัศน์สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้

จากศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ผังมโนทัศน์ ผู้วิจัยพบว่าผลการวิจัยที่ได้มีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน ตัวอย่างเช่น การศึกษางานวิจัยของสายพิณ (2551) พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ผังมโนทัศน์ประกอบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ ยังมีการวิจัยการศึกษาเรื่องผลการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์เรื่องพันธะเคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของ อารีวรรณ ขัตติยะวงศ์ และคณะ (2556) ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนวิชาเคมีมีเรื่องพันธะเคมีโดยใช้แผนผังมโนมติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสามารถในการเขียนผังมโนทัศน์ด้านการจัดการเนื้อหาและด้านความคิดสร้างสรรค์สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.25 ตัวอย่างงานวิจัยอีกชิ้นหนึ่งคือ งานของวัชรา (2549) ที่พบว่าการใช้ผังมโนทัศน์เป็นเทคนิคหนึ่งที่ช่วยในการเรียนรู้ให้ลึกซึ่งกว้างขวางมากขึ้นช่วยในการจำ ช่วยให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด โดยสร้างแผนผังเชื่อมโยงและการคิดที่ชัดเจนสามารถใช้ในการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การเขียนผังมโนมติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การเขียนผังมโนมิติ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อน

เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 งานวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมพล ชารีแสน (2555) ที่ได้วิจัยความเข้าใจมโนมติทางวิทยาศาสตร์ เรื่องชีวิตและสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำการใช้ผังมโนทัศน์มาเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี นอกจากนั้นการใช้ผังมโนทัศน์นี้อาจนำไปสู่การเรียนรู้ การอ่านขั้นสูงต่อไปได้

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการอ่านจับใจความในวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์

3. สมมุติฐานการวิจัย

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

3.2 ผลคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ผังมโนทัศน์หลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3.3 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์อยู่ในระดับมาก

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีจำนวนทั้งหมด 4 ห้องเรียน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 180 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 ห้อง 50 คน การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 2 ประเภท คือ

ตัวแปรต้น คือ การใช้ผังมโนทัศน์

ตัวแปรตามคือ ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ

ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนี้ประกอบไปด้วย

5.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ผังมโนทัศน์ เพื่อการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

5.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบหลังการเรียน เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน แนวคำถามมีทั้งคำศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์ และการอ่าน

5.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบทดสอบทั้งก่อนและหลังการเรียนจะมีเรื่องให้อ่าน 9 เรื่อง เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน

5.4 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการอ่านแบบจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ ผังมโนทัศน์

6. การดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้ประชากรกลุ่มเดียวในการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

6.1 ผู้วิจัยได้วัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วย ข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน ใช้เวลาสอบครั้งละ 40 นาที การทดสอบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษก่อนเรียนได้ทำขึ้นในคาบแรกของการเรียน และการวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังเรียนได้ทำขึ้นในคาบสุดท้ายของแผนการเรียนที่ 5 เกณฑ์ที่ใช้ให้คะแนน คือตอบถูก 1 คะแนน ตอบผิด 0 คะแนนโดยมีการหาค่า Sig.(2-tailed)

6.2 ในคาบเรียนสุดท้ายของแผนการเรียนที่ 5 หรือครบกำหนด 15 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนกลุ่มทดลองทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบหลังการเรียน ลักษณะของข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน แนวคำถามมีทั้งคำศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์ และการอ่าน ใช้เวลาสอบ 40 นาที

6.3 ในคาบสุดท้ายของการเรียน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่ออ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์

6.4 นำคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่ออ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีทางสถิติ ประมวลผล และอภิปรายผลโดยใช้ตารางและการพรรณนา

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติสำเร็จรูป ดังนี้

7.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าสถิติ t-test (Dependent Sample)

7.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ 5 โดยใช้ค่าร้อยละ(Percentage)

7.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจในการอ่านจับใจความโดยใช้ผังมโนทัศน์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

8. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่องการอ่านจับใจความโดยใช้ผังมโนทัศน์ (Concept Map) ในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ

8.1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 50 คนพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนจำนวน 50 คน พบว่า นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์จำนวน 3คน คิดเป็นร้อยละ 6 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94

8.2 ผลการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ ผังมโนทัศน์ ก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนจำนวน 50 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยแสดงความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ผังมโนทัศน์ ก่อนเรียนเท่ากับ 6.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.42 และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน เท่ากับ 20.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.66 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าค่า Sig.(2-tailed) มีค่า .000 แสดงว่าคะแนนหลังสอบเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน การใช้ผังมโนทัศน์ นักเรียนจำนวน 50 คน

	N	คะแนนเต็ม	Mean	S.D.	T	Sig.(2-tailed)
ก่อนเรียน	50	20	6.64	1.42	12.93*	.000
หลังเรียน	50	20	13.02	3.66		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

8.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ในภาพรวมของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.81 S.D. = 0.79)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์ ด้านที่มีระดับมากที่สุดได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}$= 3.89 S.D. = 0.75) และ ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X}$= 3.89 S.D. = 0.75) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X}$= 3.62 S.D. = 0.86) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X}$= 4.44 S.D. = 0.61) และกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนและกระบวนการ ($\bar{X}$ = 4.04 S.D. = 0.73) และในระดับมากได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสามารถเขียนผังมโนทัศน์เพื่ออธิบายความได้ ($\bar{X}$ = 3.94 S.D. = 0.68) กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น ($\bar{X}$ = 3.56 S.D. = 0.58) และ กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X}$ = 3.48 S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ด้านสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากได้แก่ สื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ($\bar{X}$= 3.92 S.D. = 0.75) และ สื่อที่ใช้ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน ($\bar{X}$ = 3.86 S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ อยู่ในระดับมากได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยฝึกทักษะกระบวนการในการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบรวบรวมข้อมูล และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง($\bar{X}$ = 4.02 S.D. = 0.82)การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ($\bar{X}$ = 3.58 S.D. = 0.88) และในระดับปานกลางได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ในวิชาอื่น ๆ($\bar{X}$ = 3.26 S.D. = 0.69) ตามลำดับ

9. อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

9.1. จากการผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3โดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 50 คนพบว่า นักเรียนมีผลคะแนนสัมฤทธิ์ทางเรียน ภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6 และไม่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 94 หรืออีกนัยหนึ่งจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้น่าจะมาจากปัจจัย 3 ประการ

ประการแรก บทอ่านทั้งสามบท ในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีคำศัพท์จำนวนมากเป็นคำศัพท์ใหม่ ทำให้นักเรียนไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ ดังที่ เปอร์เฟติ (Perfetti, 2007) ได้เสนอแนะว่า ความรู้ทางคำศัพท์เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ และเมื่อผู้วิจัยกลับไปพิจารณาคำศัพท์ในบทอ่านที่นักเรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำมาก และส่งผลให้คะแนนรวม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สูงเท่าที่ควร โดยเฉพาะบทอ่านเรื่อง Many Children Have Accidents in Their Houses พบว่ามีคำศัพท์ใหม่มากกว่าร้อยละ 20 ของคำศัพท์ที่ปรากฏในเรื่อง และไม่มีคำเชื่อมโยง หรือการใช้คำอื่น ๆ ช่วยในการเดาคำศัพท์จากบริบทให้ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ตอบคำถามไม่ได้ หูและ เนชั่น (Hu and Nation, 2000) และ เนชั่น (Nation, 2010) ได้เสนอว่าบทอ่านผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่อง และตอบคำถามได้ ควรมีคำศัพท์ที่ผู้อ่านทราบความหมายมาก่อนแล้วไม่น้อยกว่า 98%

ประการที่ 2 ลักษณะข้อสอบในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีทั้งส่วนไวยากรณ์สำนวนเพื่อวัดผลทักษะการสื่อสาร และการอ่าน ในส่วนไวยากรณ์เป็นลักษณะเลือกข้อการใช้ไวยากรณ์ในระดับประโยค ซึ่งเน้นการถามกาล การณ์ลักษณะ ความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์ระหว่างประธานกับกริยา (Subject-Verb Agreement)

กล่าวได้ว่า การที่ข้อสอบไม่ได้มุ่งเน้นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญเพียงอย่างเดียว ในขณะที่การสอนของผู้วิจัยเน้นการฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ โดยการใช้ผังมโนทัศน์ อาจส่งผลให้ผลคะแนนของนักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ลักษณะข้อสอบของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สอดคล้องกับการสอน และวัตถุประสงค์หลักที่ผู้วิจัยต้องการให้นักเรียนพัฒนา ดังที่ Grabe (2009) ได้เสนอแนะว่า ลักษณะข้อสอบ หรือการวัดผล อาจต้องสอดคล้องกับสิ่งที่ครูผู้สอนสอน หรือฝึกนักเรียนเพื่อให้การวัดผลนั้นมีความเที่ยงตรง

ประการที่ 3 ผู้สอนไม่ได้มีแผนการสอนไวยากรณ์โดยตรงให้ผู้เรียน หากเป็นการสอดแทรกความรู้เรื่องคำเชื่อมโยง เพื่อช่วยในการอ่านจับใจความสำคัญ และเห็นความสัมพันธ์ของข้อความระดับย่อหน้า อันเป็นหลักการสำคัญของ การสอนด้วยผังมโนทัศน์ ด้วยเหตุนี้นักเรียนส่วนใหญ่จึงไม่สามารถเลือกคำตอบการใช้ไวยากรณ์ที่ถูกต้องในระดับประโยค ที่ปรากฏในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

9.2. จากการการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ ผังมโนทัศน์ ก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนจำนวน 50 คน พบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สองคล้องกับงานวิจัย ของเอื้อมพร โชคสุขาติ(2556:บทคัดย่อ) ที่พบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9 -12 ปีที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังการสอนอ่านโดยใช้วิธี PQ4R ร่วมกับผังมโนทัศน์ อยู่ในระดับดี ค่ามัธยฐาน=15.17 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน; t=6, p-value=1.000) และความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปีที่มีปัญหาทางการเรียนรู้การอ่าน หลังการอ่านโดยใช้วิธี PQ4R ร่วมกับผังมโนทัศน์ อยู่ในระดับสูงขึ้น (T=0, $p<.05$)

การที่นักเรียนมีผลคะแนนแสดงถึงการพัฒนาความสามารถในการจับใจความสำคัญได้เนื่องจาก

ประการแรก คำศัพท์ที่ปรากฏในแบบทดสอบเป็นคำศัพท์ที่นักเรียนรู้จัก ทำให้ความรู้เรื่องคำศัพท์ หรือคลังคำที่มีไม่ใช่อุปสรรคสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ แต่สิ่งที่น่าสนใจในงานวิจัยคือนักเรียนสามารถพัฒนาความรู้เรื่องคำศัพท์ หรือสามารถเพิ่มพูนคลังคำของตนเองได้ หลังการเรียนโดยใช้ผังมโนทัศน์ ดังที่โนว้าก และคานส์ (Novak & Cañas, 2006) ได้เสนอแนะว่า การใช้ผังมโนทัศน์ จะช่วย

ให้นักเรียนเข้าใจและจัดหมวดหมู่ความเชื่อมโยงและความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์กับคำศัพท์ และระหว่างบริบทได้ อันช่วยให้นักเรียนได้จัดระบบคำศัพท์ในคลังคำ และช่วยให้จดจำคำศัพท์นั้น ๆ ได้

ประการที่ 2 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากมีความรู้ในเรื่องรูปแบบย่อหน้าชนิดต่าง ๆ ผ่านการฝึกการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ภายในย่อหน้า การที่นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ภายในย่อหน้า อันนำไปสู่ความเข้าใจเรื่องใจความหลัก ใจความรอง ถือเป็นกิจกรรมหลักของการใช้ผังมโนทัศน์ ดังที่ วีลดัล และ โฟเบอร์ท (Wheeldon & Faubert, 2009) ได้เสนอแนะว่า การใช้ผังมโนทัศน์เป็นการช่วยลำดับความสัมพันธ์ และความสำคัญของสารในบทอ่าน เพราะผังมโนทัศน์สามารถใช้สรุปความคิดรวบยอด ใช้ลูกศรแสดงความเชื่อมโยง (Directional Arrows) ใช้คำเชื่อมโยง (Linking Words) รวมถึงการลำดับตามความสำคัญ(Hierarchical Relationship) ผ่านผัง

ประการที่สาม นักเรียนมีความรู้ทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพิ่มมาก โดยเฉพาะในเรื่องคำเชื่อมโยง (Linking Words) ซึ่งถือเป็นเครื่องมือหนึ่งในการช่วยเดาความหมาย (Context Clues) หรือเนื้อเรื่องได้

9.3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ในภาพรวมของความพึงพอใจในระดับมาก

($\bar{X}$ = 3.81 S.D. = 0.79)

การที่นักเรียนมีความพอใจต่อการเรียนการสอนโดยการใช้ผังมโนทัศน์ และมองเห็นประโยชน์ที่รับเนื่องจาก

ประการที่ 1 การใช้ผังมโนทัศน์ในกิจกรรมการอ่าน ช่วยเปิดโอกาสนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ผ่านการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและเป็นกระบวนการ (Novak & Cañas, 2006) นอกจากนี้ การใช้ผังมโนทัศน์ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนเรียนลงมือปฏิบัติด้วยประสาทสัมผัสมากกว่าหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการอ่าน การเขียนผัง การพูดคุยหารือ สิ่งนี้สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียน การคิด และช่วยให้เกิดความจำระยะยาวได้ ดังที่ Zhang (2003) กล่าวว่า การให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านช่องทางมากกว่าหนึ่งช่องทางจะช่วยพัฒนากระบวนการคิด สร้างความจดจำ และความเข้าใจในบทเรียน

ประการที่ 2 การทำกิจกรรมแบบปฏิบัติจริง และทำงานกันเป็นกลุ่ม ด้วยการช่วยกันออกแบบและเขียนผังมโนทัศน์ด้วยตนเองกัน ช่วยให้บรรยากาศการเรียนผ่อนคลายมากขึ้น ดังที่ อุมาพร ภูพานเพชร (2547: 54) ได้สนับสนุนว่า บรรยากาศที่เป็นกันเองและสนุกสนานทำให้นักเรียนไม่รู้สึกเครียด หรือกดดัน ทำให้นักเรียนร่วมกันทำกิจกรรมโดยรู้สึกว่าตนเองไม่รู้สึกว่าถูกสอน จึงทำให้เกิดบรรยากาศที่เป็นกันเองสนุกสนานและไม่เครียด นอกจากนี้การเรียนด้วยกิจกรรม ลงมือคิดปฏิบัติจะเป็นการเรียนกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียน และอยากคิด ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาความคิดมากกว่ากว่าการเรียนด้วยตำรา หรือท่องจำเพียงอย่างเดียว

ประการที่ 3 การเรียนการอ่านเพื่อจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้ผังมโนทัศน์ เป็นการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ที่นักเรียนไม่เคยใช้มาก่อน ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุก ตื่นเต้น และท้าทาย กล่าวได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนใหม่ ๆ สามารถดึงดูดนักเรียนได้ดี เช่น งานวิจัยของ วีระศักดิ์ สุวรรณไตร

(2555 : บทคัดย่อ) พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษร่วมกับวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ ซึ่งนักเรียนไม่เคยใช้มาก่อนอยู่ในระดับ มาก

10. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้มีดังนี้

10.1 การให้นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขียนแผนผังมโนทัศน์ มีความเหมาะสม แต่ครูควรจะให้กรอบความคิดกับตัวผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถทำผังมโนทัศน์ด้วยตนเองให้มากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องที่ยากหรือซับซ้อน เพราะการเรียนรู้ส่วนใหญ่จะเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก

10.2 จากการที่นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีคำศัพท์บางคำที่นักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจไม่สามารถตีความหมายของคำนั้นได้ จึงทำให้นักเรียนทำข้อสอบข้อนั้นไม่ได้ ดังนั้นครูผู้สอน หรือผู้ทำแบบทดสอบจะต้องดูเนื้อหาที่นำมาให้นักเรียนอ่านให้เหมาะสมกับระดับชั้น

10.3 ระยะเวลาของคาบเรียนแต่ละคาบขึ้นอยู่กับเนื้อเรื่องและความยากง่ายของวงศ์คำศัพท์ ดังนั้น ระยะเวลาการเรียนรู้แต่ละหน่วยจึงอาจจะไม่เท่ากันได้ ตัวอย่างเช่น บางหน่วยในงานวิจัย เช่นเรื่อง Michelangelo's Family ในหน่วยที่ 5 เป็นต้นได้กำหนดเวลาไว้เท่ากับหน่วยอื่น ๆ แต่หลังจากที่สอนพบว่าเวลาไม่เพียงพอ เพราะเป็นย่อหน้าคละกลวิธีการขยายความ ซึ่งเป็นการสรุปการย่อหน้าหลาย ๆ รูปแบบในเรื่องเดียวกัน นักเรียนต้องใช้เวลาในการอ่าน ในการวิเคราะห์และเขียนผังมโนทัศน์ เพื่อเขียนคำตอบ

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ.(2551)**หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

ชุมพล ชารีแสน.(2555) **ความเข้าใจมโนมติทางวิทยาศาสตร์ เรื่องชีวิตและสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ผังมโนมติรูปตัววี** ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 25 ฉบับที่ 4 ตุลาคม–ธันวาคม 2555

ดวงพร จงจิตรไพรบูลย์ .(2545) **การศึกษากลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน** จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครุศาสตรมหาบัณฑิต

ธีราภรณ์ พลายเล็ก:วารสารวิจัยและพัฒนา.(2554) น.53.**ปัจจัยที่มีผลต่อการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2** สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

วรางคณา เค้าอ้น. (2560น.1-2) **การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้สถานการณ์เป็นฐานการเรียนรู้**.ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

วัชรา เล่าเรียนดี.(2549) **การวิเคราะห์พหุของระดับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**: มหาวิทยาลัยบูรพา. สาขาวิชาเทคโนโลยีวิจัยการศึกษา.สาขาการศึกษาและการสอน.

วีระศักดิ์ สุวรรณไตร.(2555) ผลการใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษร่วมกับวิธีการสอนอ่านแบบบูรณการของเมอร์ดอซ์ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 **วารสารบัณฑิตศึกษาปีที่ 11 ฉบับที่ 53 เมษายน – มิถุนายน 2555**

สายพิณ มาวรรณ.(2551). **ผลการใช้แผนผังมโนทัศน์ประกอบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการนำเสนอผลงานทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**.(วิทยาศาสตร์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิยาลัยราชภัฏนครสวรรค์นครสวรรค์

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2554 น.1) **กลวิธีเพื่อการเรียนการสอนการอ่าน**.ประมวลสาระชุดวิชาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย หน่วยที่ 5

อรอุมา เพชรนุ้ย.(2556) **การศึกษาความสามารถอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีปัญหาการเรียนรู้ด้านการอ่าน จากการใช้วิธีการสอนอ่านเป็นคำร่วมกับเทคนิค Picture Me Reading** ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อารีวรรณ ขัตติยะวงศ์.(2556) **การศึกษาผลการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนมติเรื่องพันธะเคมี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4** วารสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉบับที่ 7

อุมาพร ภูพานเพชร.(2547: 54). **ผลการใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสารในการพัฒนาความสามารถด้านการพูดของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1**.วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เอื้อมพร โชคสุชาติ. (2556) **การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปีที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน จากการสอนอ่านโดยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด** ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาษาต่างประเทศ

Grabe. (2009) **Reading in a Second Language Moving from Theory to Practice.**

Hu and Nation .(2000) **Unknow Vocabulary Density and Reading Comprehension.**LALS,Victoria University of Wellington, NewZealand.

Kramsch,(2014).**Teaching Foreign Languages in an Era of Globalization** .The Modern Language Journal Volume 98, Issue 1.

Mckay (2002) **Teaching English As an International Language Perspectives**: Rethinking Goal and Perspectives . Oxford University Press

Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2006). **The theory underlying concept maps and how to construct them, .**Florida: Florida Institute for Human and Machine Cognition. /Retrieved August 4, 2018

Perfetti, (2007) . **Scientific Studies of Reading** 11(4):357-383

Wheeldon & Faubert,(2009). **Is a Picture Worth a Thousand Words? Using Mind Maps to Facilitate Participant Recall in Qualitative Research.**Simon Fraser University

Zhang, F. (2006). **The teaching of Mandarin prosody: A somatically-enhanced approach for second languagelearners (Doctoral thesis).** University of Canberra, Canberra , Australia